

діяльності, що в сукупності забезпечують ефективне функціонування та розвиток галузі.

В процесі систематизації інвестицій, інновацій та інноваційно-інвестиційної діяльності було визначено нові ознаки, за якими доцільно класифікувати інноваційно-інвестиційну діяльність та інновації, а саме: за генеральною метою можна відокремити інноваційно-інвестиційну діяльність, що направлена на ефективну діяльність, або на конкурентоспроможність продукції чи на конкурентостійкість, що забезпечується інноваційним розвитком; за впливом на забезпечення інноваційного процесу можна розподілити інвестиції на основні та підтримуючі;

До основних інвестицій слід віднести ті, без яких не можливе здійснення інноваційного процесу, а підтримуючі створюють умови для підвищення ефективності проектів, що реалізуються та інноваційної діяльності в цілому.

Висновок. Отже вирішення питань з розвитку інноваційно-інвестиційної діяльності займає важливу позицію в економіці народного господарства. Та потребують подальшого розгляду інноваційні процеси на залізничному транспорті.

Список літератури: 1. *Шумпетер Й.* «Теория экономического развития». –К.: Українські пропілеї. -2006.-540с. 2. *Санто Б.* Инновация как средство экономического развития / Общ. ред. и вступл. Б.В. Сазонова. – М.: Прогресс, 2003. – 296с. 3. *Лукинов І.* «Інвестиційна політика в стабільному економічному розвитку» // Економіка України. – 2004. - №10. 4. *Захаренко Є.* «Теоретико-практична інноваційно-інвестиційна діяльність регіону» [електронний ресурс] - Режим доступу: www.nbu.gov.ua/portal/natural/Ekon/2008_26/stat1/2 5. *Фатхутдинов Р.* Інноваційний менеджмент: Навч. для вузів. - М.: ЗАТ «Бізнес-школа «Интел-синтез», 2001.-322с. 6. *Мукмінова Т.* Економічна конкуренція на залізничному транспорті / Т.О. Мукмінова // Залізничний транспорт України. – 2001. - № 4. – С. 48-58.

Подано до редакції 11.06.2009

УДК 338.242

Е.Ю. ПЕРЕДРИЙ, асистент, НТУ «ХПИ», Харків

К.А. ГРЕЛЯ, магістр, НТУ «ХПИ», Харків

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

В работе рассматриваются основные проблемы функционирования целостной системы управления интеллектуальной собственностью на региональном уровне, а также пути их преодоления.

The main problems of activity of the IP menegment system on municipal level and the ways of their improvement are described in the present paper.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, управление интеллектуальной собственностью, экономический потенциал, эффективность.

Введение. Одним из основных направлений реформирования украинского общества в конце XX – начале XXI века стала трансформация отношений собственности. Для становления рыночной экономики было необходимо не только создание, преимущественно на базе государственной собственности, института частной собственности, но и перестройка единого массива государственной собственности путем выделения из ее состава коммунальной с последующим формированием общей собственности территориальных общин на региональном уровне [1].

Проблема управления собственностью на региональном уровне обуславливается тем фактом, что процесс ее формирования и реформирования еще незавершен. Правовые и территориальные особенности собственности на региональном уровне, проблемы управления ею на основе единых методических подходов, которые обеспечивают достижение необходимого и достаточного социально-экономического эффекта и устойчивого развития регионов, остаются нерешенными, требуют теоретического изучения и усовершенствования существующей практики [2].

Постановка задачи. Целью данной статьи является определение и обоснование на основе проведенного анализа современной ситуации рекомендаций по развитию и совершенствованию механизмов управления интеллектуальной собственностью в Украине на региональном уровне.

Методология. В процессе перехода украинской экономики на рыночные условия ведения хозяйства на рубеже XX – XXI ст. в стране была проведена реформа системы управления интеллектуальной собственностью, создана законодательно-нормативная база, приняты указы Президента, постановления Кабинета Министров в области вовлечения интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот [3]. Это позволило решить многие практические и методические вопросы управления интеллектуальной собственностью на государственном уровне (макроэкономика) и на уровне предприятий (микроэкономика). Однако на муниципальном уровне многие из этих вопросов остаются нерешенными в практическом и теоретическом плане.

В период финансовой децентрализации необходимо стабильное функционирование муниципальной экономики. Эффективная городская политика в области расходов и доходов должна обеспечивать решение текущих и социально-экономических проблем, формировать условия для повышения качества жизни населения города, создавать основу для роста его экономического потенциала. Вовлечение объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот города, постоянное воспроизводство его интеллектуального потенциала позволяют в большей степени удовлетворять потребности его социально-экономического развития. Однако достоинства применения всех вышеперечисленных благ возникают только при должном управлении интеллектуальной собственностью.

Украина не имеет целостной системы управления ИС. Имеются отдельные элементы, которые функционируют под организационно-методическим руководством Государственного департамента интеллектуальной собственности, но на уровень регионов эта система не распространяется. В 2003-2004 гг. были попытки создать на базе региональных центров научно-технической и экономической информации (ЦНТЭИ) региональные представительства ГДИС, также уже давно ведутся разговоры о создании отделений патентной библиотеки, но эти разговоры и планы не подкреплены реальным финансированием и конкретными планами работы [2]. Как результат, органы управления интеллектуальной собственностью фактически взаимодействуют с очень ограниченным кругом субъектов рынка ИС. Соответственно это отрицательно влияет на развитие рынка ИС в Украине.

Эффективный процесс управления интеллектуальной собственностью – это единственный способ извлечения из нее максимальной прибыли при минимальных издержках [3]. Чтобы управление было действительно таковым, необходима инфраструктура, способная создать конструктивные комплексные функциональные связи между субъектом управления и объектом управления, обеспечивая дополнительный денежный поток в городской бюджет.

В современных условиях существуют элементы инфраструктуры управления интеллектуальной собственностью на муниципальном уровне (библиотеки, союзы ОИРУ, банки, венчурные фонды, вузы, патентные фирмы, технопарковые структуры, оценочные предприятия). Однако это слабо связанные между собой компоненты. Как правило, их деятельность недостаточно скоординирована, чтобы рассматривать компоненты в виде

единого инфраструктурного комплекса, позволяющего достигать максимального эффекта инфраструктурных соединений.

Результаты исследования. Собственность является материальной основой общественной власти региональных административных и политических образований (АРК, области, города со специальным статусом). Собственность выступает интегрирующим фактором развития государственной власти и местного самоуправления на региональном уровне, а следовательно ей должен отвечать особый механизм управления, основанный на соединении интересов государства и территориальных общин, а содержание управления ею должно строиться на согласовании интересов центральных и местных органов государственной власти, органов общей компетенции территориальных общин и отдельных поселений. В результате этого сущность современного этапа развития собственности на региональном уровне в Украине должна заключаться в переходе от тотального господства в управлении ею административных методов к механизмам государственного регулирования.

Вывод. Собственность выступает одним из самых важных элементов региональной экономической системы. Она содержит широкую сеть объектов хозяйственного и социально-бытового назначения, локализованную в пределах региона, и является основой территориальной воспроизводственной системы.

Исследование вопросов, связанных с проблемами управления интеллектуальной собственностью на муниципальном уровне, а именно разработкой инфраструктуры управления ИС, объективно является необходимым условием успешного решения задач экономики знаний.

Список литературы: 1. Чеботарьов В., Бутяєва А. Формування ринку інтелектуальної власності в Україні // Інтелектуальна власність. – 2003. – №9. – С. 8-10. 2. Стрижак О.О. Управління інтелектуальною власністю: регіональний аспект // Інтелектуальна власність. - К., 2006.– № 2.– С. 23-28. 3. Наумов В. Рагельс Э. Управление интеллектуальной собственностью // ИС. Промышленная собственность. – М., 2005. – № 9. – С. 23-28.

Подано до редакції 12.06.2009